



## “GROEPSMEDIATION: EEN DYNAMISCH PROCES”

### Een zakelijke kwestie

Door de rechtbank word ik benaderd in verband met een tandartsenmaatschap. Er is een rechtszitting geweest waarbij twee deelnemers van de maatschap de overige maatschapsleden voor de rechter hebben gedaagd om een splitsing van de maatschap af te dwingen waarbij een financiële compensatie gegeven zou moeten worden. De rechter heeft partijen gehoord en 2 maanden de tijd gegeven om er onderling uit te komen. Mochten partijen er niet uitkomen, dan zal een gerechtelijke uitspraak volgen.

### LEES VERDER:

- [Afspraken over de procesgang](#)
- [Het geschil](#)
- [Het resultaat - tussenfase](#)
- [Eindresultaat](#)



# GROEPSMEDIATION: EEN DYNAMISCH PROCES

## Afspraken over de procesgang

Bij zakelijke geschillen is het van belang een strakke regie te voeren over het proces. Vaak zijn er meerdere partijen met eigen belangen bij betrokken. In deze kwestie gaat het over een maatschap van 7 tandartsen waarbij 2 maatschapsleden zich willen afsplitsen. Deze 2 maatschapsleden willen gezamenlijk verder en zijn als één partij aan te merken. De overige 5 maatschapsleden zijn eveneens als één partij aan te merken. Beide partijen hebben juridisch adviseurs die zij eveneens actief willen betrekken in de besprekingen. Gezien de omvang van het aantal deelnemers stel ik voor met een co-mediator te werken. Er worden 2 volle dagen gepland om tot afspraken te komen met behulp van mediation.

Na het doornemen van de mediationovereenkomst en afspraken over de verdeling van de kosten geven we uitleg over de wijze waarop het proces plaats zal vinden. Partijen kunnen om de beurt vertellen hoe zij de kwestie ervaren en wat zij willen bereiken. Om te voorkomen dat er eindeloos 'rondjes' gemaakt worden leggen we aan partijen voor zoveel mogelijk met woordvoerders te werken. Daarbij kunnen deze woordvoerders voor hun (aanwezige) achterban verwoorden wat belangrijk is en welk resultaat ze willen behalen. Tussentijds geven we de afzonderlijke partijen de gelegenheid onderling overleg te voeren. Daarbij verzoeken we de aanwezige juridisch

adviseurs zich zoveel mogelijk op de achtergrond te houden zolang er geen juridische toelichting nodig is.

## Het geschil

Beide partijen geven hun visie waarbij de emoties soms behoorlijk oplopen. Wij geven veel ruimte aan het spuien van de frustraties om te voorkomen dat verderop in het proces de emotionele kant van de zaak dominant blijft. Daarbij kweken we wederzijds begrip en inzicht over hoe het zover gekomen is dat verdere zakelijke samenwerking niet langer gewenst is. Zoals zo vaak is de eerste jaren alles prima verlopen. Met de groei van de maatschapsleden, verdere professionalisering van de organisatie zoals personeelsuitbreiding en de interne organisatie van de bedrijfsprocessen zijn er gaandeweg steeds meer spanningen ontstaan. De taakverdeling bleek niet altijd duidelijk, de besluitvorming is niet altijd democratisch ervaren en de visie inzake de toekomst van de maatschap lag niet op één lijn. Dit heeft geresulteerd in een ijzige sfeer, miscommunicatie en een eilandjescultuur.

## Het resultaat - tussenfase

De eerste dag wordt afgesloten met een samenvatting van het besprokene. Door partijen wordt aangegeven het prettig te vinden duidelijker te zien hoe de wederpartij de kwestie heeft ervaren. Er is op een volwassen manier

# GROEPSMEDIATION: EEN DYNAMISCH PROCES

met elkaar gesproken en partijen zijn klaar om de volgende stap te zetten. Er kunnen zakelijke afspraken gemaakt gaan worden. De bereidheid om er in goed onderling overleg uit te komen is duidelijk toegenomen.

## Eindresultaat

Aan het eind van de tweede dag is er volledige overeenstemming bereikt middels een vaststellingsovereenkomst. De 2 vertrekkende maatschapsleden worden uitgekocht. Zij dragen hun aandelen over aan de maatschap, de aandelen zijn economisch vastgesteld en er is een bedrag vastgesteld dat de maatschap aan de 2 vertrekkende maatschapsleden verstrekt. Er zijn afspraken gemaakt over de notariële afwikkeling. De datum van vertrek en overige financiële huishoudelijke afspraken worden vastgelegd. Er worden afspraken gemaakt over de lopende samenwerking en concurrerende werkzaamheden na vertrek. Partijen geven aan zeer tevreden te zijn over de uitkomst en waarderen het dat zij op deze wijze zelf invloed hebben gehad op de uitkomst.

M. van 't Zelfde en C. Luijten  
NMI Gecertificeerd Mediators

